



## Nuestro mundo. Tu acción.

XXXI Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja  
Ginebra, 28 de noviembre – 1 de diciembre de 2011 – **Por la humanidad**



### XXI Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

#### Taller – Asistencia de salud en peligro: ¿Cómo pueden ayudar las nuevas tecnologías?

Organizado por el

#### Comité Internacional de la Cruz Roja

30 de noviembre de 2011, 5 p.m. - 7 p.m.

Sala C, Centro Internacional de Conferencias, Ginebra

**Presidente:** Paul-Henri Arni, jefe del proyecto – *Asistencia de salud en peligro*

**Relatora:** Claire de Feu

#### Resumen

La reunión estuvo muy concurrida y los debates fueron animados y constructivos. Los ponentes pusieron numerosos ejemplos sobre el uso actual de las nuevas tecnologías y de las comunidades de voluntarios en las operaciones humanitarias. El debate giró en torno a cuatro temas:

- § La utilidad de las nuevas tecnologías a la hora de proporcionar servicios e información al gran público y a las personas afectadas.
- § Los dilemas éticos que plantea el uso de dichas tecnologías, especialmente con respecto a la calidad de la información y a la seguridad de las fuentes y de las instalaciones señalizadas.
- § La cuestión de si cada organización debería crear asociaciones puntuales con las comunidades técnicas y de voluntarios o si sería más conveniente algún tipo de plataforma centralizada, como una base de datos central gestionada por la Organización Mundial de la Salud.
- § La cuestión de la responsabilidad: si se divulga información sobre las instalaciones de salud y una de ellas resulta atacada a raíz de ello, ¿quién es responsable de la vulneración de esa protección? ¿Cuáles son los problemas éticos y jurídicos que supone compartir dicha información?

#### Debate interactivo

- **Paul-Henri Arni, jefe del proyecto HCiD,** presentó a los ponentes y los objetivos del taller:
  - describir la tecnología y el tipo de uso que se le da actualmente;

- plantearse si las nuevas tecnologías pueden contribuir a que el acceso y la prestación de asistencia sanitaria sean más seguros.
- **René Saameli, coordinador de sistemas de información geográfica del CICR**, explicó brevemente cómo el CICR estaba utilizando las nuevas tecnologías de señalización para el conocimiento, la planificación y la respuesta a una situación. Presentó el GeoPortal del CICR como una herramienta dinámica de señalización que permite crear mapas operacionales obteniendo y superponiendo datos de una gran variedad de fuentes públicas, así como bases de datos internas. Los mapas se pueden diseñar para que muestren la ubicación de las instalaciones de salud en las zonas de operaciones, lo que resulta especialmente interesante para la HCiD. El señor Saameli también describió la actual colaboración del CICR con *OpenStreetMap*, fruto del cual son los ejercicios de señalización llevados a cabo en Guinea-Bissau y Kirguistán.
- **Andrej Verity, de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH) de las Naciones Unidas**, se refirió a la colaboración de la OCAH con el grupo de voluntarios *Stand By Task Force* (SBTF) en Libia. Los voluntarios transformaron los datos obtenidos de fuentes de información tradicionales, redes sociales y comunicados de prensa oficiales en mapas que indicaban las necesidades y las intervenciones. El señor Verity describió los beneficios de este método (rapidez, conectividad y colaboración), así como los problemas éticos y prácticos que planteaba, entre los que destacan la dificultad de garantizar el anonimato de las fuentes (tanto por lo que respecta a su identidad como a su ubicación), de proporcionar apoyo las 24 horas a un gran número de voluntarios, y de adaptar el nivel y la minuciosidad de la información recibida a lo que se espera de una planificación a gran escala. Para concluir, destacó los planes de la OCAH para elaborar normas que regulen los datos humanitarios y establezcan una red que facilite la relación con el creciente número de comunidades técnicas y de voluntarios, como el SBTF.
- **Laura Howe, vicepresidenta de relaciones públicas de la Cruz Roja Americana**, se sumó al debate a través de *Skype* para hablar sobre la experiencia positiva de la Cruz Roja Americana en el uso de las nuevas tecnologías y de las comunidades de voluntarios en las situaciones de emergencia más recientes. La señora Howard relató la experiencia de la Cruz Roja Americana, que lleva cinco años utilizando los medios de comunicación social, así como los resultados de los estudios que han llevado a cabo al respecto. En particular, destacó la importancia de gestionar las expectativas del público, comprobar escrupulosamente toda la información compartida, ya fuera de primera o de segunda mano, y de tener en cuenta una serie de consideraciones internas cuando se utilizan datos obtenidos en algún medio de comunicación social. La Cruz Roja Americana empezó a utilizar los medios de comunicación social para informar a las personas afectadas durante las situaciones de emergencia, no como una fuente de información para planificar las operaciones. Su labor acabó dando lugar a un intercambio de información en ambos sentidos. La señora Howe señaló que fomentar la participación del público a través de los medios de comunicación social reflejaba la adhesión a uno de los Principios Fundamentales del Movimiento

Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja: el voluntariado. También explicó un programa de formación y certificación que están preparando para los voluntarios digitales de la Cruz Roja Americana.

- **Len Rubenstein, académico de la Escuela Bloomberg de Salud Pública en la Universidad Johns Hopkins**, presentó una iniciativa sobre el uso de la tecnología móvil para ubicar los ataques contra las instalaciones de salud. Destacó que en Libia se había utilizado la plataforma *Ushahidi* para señalar dónde se habían cometido atrocidades y ubicar las instalaciones y servicios. También describió las limitaciones de los actuales mecanismos de información, y propuso emplear la tecnología móvil para conseguir una información más rápida y precisa. Cualquier sistema de este tipo debería atenerse a ciertos criterios básicos: uniformidad, una base jurídica (el derecho internacional humanitario y los instrumentos de derechos humanos), simplicidad, seguridad de las fuentes y de las instalaciones, datos fácilmente transferibles y fiabilidad. Por supuesto, el establecimiento de estos sistemas también requiere voluntad política.

#### **Aspectos más destacados del debate**

- En general, todos coincidieron en que la respuesta a la pregunta de si se disponía de tecnologías nuevas y adecuadas era claramente afirmativa: las tecnologías existen y ya se están utilizando. Sin embargo, la cuestión que debía plantearse la comunidad humanitaria era cómo aprovechar y gestionar mejor esas tecnologías, fuentes de información y voluntarios, ya que ello requeriría tomar una serie de decisiones normativas de gran calado, especialmente en lo que atañe a los problemas relacionados con la legislación y la protección derivados del uso de las nuevas tecnologías.
- El uso de los medios de comunicación social como fuente de información durante las catástrofes naturales era una cosa, pero su uso en los conflictos armados era otra muy distinta: se llegó a la conclusión de que se trataba de una distinción esencial que era necesario respetar. Algunos oradores advirtieron del peligro de que las evaluaciones de las necesidades basadas en estas fuentes pudieran resultar sesgadas. Los problemas relativos a la protección y a la legislación, así como los relacionados con la confidencialidad y la propiedad pusieron de relieve la mayor complejidad que reviste el uso de esta tecnología en las situaciones de emergencia provocadas por el hombre.
- Hubo consenso general sobre la idea de que los datos recabados a través de los medios de comunicación social debían ser sometidos a un riguroso proceso de verificación, y que su uso inicial debía ser exclusivamente interno. Por ejemplo, el CICR no comparte esa información de manera pública. La OCAH sólo comparte los datos señalados en los mapas y ello una vez transcurrido un cierto tiempo tras su recopilación. Esta información se utiliza en el material de comunicación estándar, como los informes de situación y los comunicados de prensa.
- La Sociedad de la Cruz Roja Canadiense apoyó la idea de la tecnología móvil de señalización, destacando su utilidad para aumentar la rapidez de las intervenciones.

- MSF puso en tela de juicio la conveniencia de señalar en los mapas las instalaciones móviles de salud, ya que les preocupaba el riesgo para la seguridad que conllevaría la divulgación de las rutas de los dispensarios móviles. También se preguntaron cuál sería, conforme al derecho internacional humanitario, el estatuto de las instalaciones de salud señalizadas con una cruz roja en un espacio virtual.
- El Departamento de Defensa de Estados Unidos preguntó si se mantenía algún diálogo con los encargados (militares o estatales) de elaborar los mapas. LA OCAH respondió que, hasta ahora, todos los intentos de compartir información habían fracasado. El CICR explicó que su carácter neutral haría prácticamente imposible cualquier colaboración con las fuerzas armadas o los Estados en un proyecto de elaboración de mapas.
- Todos coincidieron en que las organizaciones humanitarias tenían que empezar a utilizar estas nuevas tecnologías. También se señaló que, para aprovechar todo el potencial que ofrecen las nuevas tecnologías, las organizaciones humanitarias debían elaborar lo antes posible normas y protocolos que regulasen el intercambio de datos. La mayoría de los participantes se decantaron por la idea de señalar las instalaciones en los mapas en lugar de los incidentes, por lo que este podría ser un primer paso.